

Длина 10,9 см, ширина 4,6 см.

Стратиграфическая дата: середина 50-х годов XII в.— начало 10-х годов XIII в.  
Написана тем же почерком, что и грамота № 710.

Грамота делится на слова следующим образом:

+ Ѡ Доброшькѣ къ Прокъшѣ. Присьли ми гривнѣ. А Давыдъ ти ми не  
въдалъ, велить възати ѣ вежникъ.

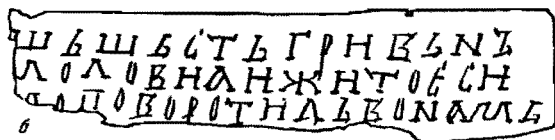
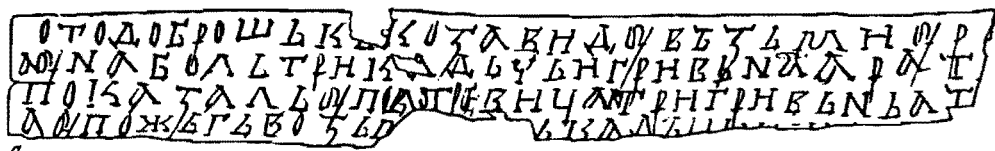
Доброшка сообщает Прокше, что тот должен прислать ему гривну. Эту гривну ему отказался дать Давыд, распорядившись, чтобы Доброшка взыскал ее с вежников. Слово *вежники* уже было встречено в берестяной грамоте № 550 из слоев Троицкого раскопа второй половины XII в., в комментарии к которой оно было истолковано как топонимическое. Между тем и в грамоте № 550, и в комментируемом документе вежники выступают в качестве злостных или неуловимых неплательщиков (в грамоте № 550: *А въжники творятеса въдавоше Собыславоу цетыри гривне* — вежники делают вид или утверждают, что они якобы уже уплатили Сбыславу 4 гривны). По-видимому, более основательно высказанное А. А. Зализняком предположение, что вежники (от *вежа* — шатер) — это налогоплательщики, не имеющие постоянной оседлости, т. е. какие-то группы людей, отличающиеся мобильностью, не имеющие постоянного места жительства.

Не исключено, что грамоты № 550 и 664 связаны одним конкретным сюжетом. В грамоте № 550 *въжники творятеса въдавоше Собыславоу цетыри гривне. А посьлищыхо коуно 5 гривно*, откуда следует, что одна гривна осталась вежниками неуплаченной. В грамоте № 664 речь идет именно об одной гривне, которую следует взыскать с вежников. Если в найденном ранее документе к сбору посельничьих денег (позема) имеют отношение Петр, Аврам, Матей, Сбыслав, Готил, то в комментируемом тексте как лица, имеющие отношение к сбору недоимок, обозначены также Доброшка, Прокша и Давыд. Вписать такой аппарат в систему вотчинной эксплуатации никак невозможно — там сборщиком пошлины мог быть лишь хорошо известный крестьянам волостель. Если вежники платят позем за право проживания отнюдь не на вотчинной земле, значит перечисленные лица принадлежат к аппарату государственного фиска, что, в свою очередь, свидетельствует о верховной собственности государства на необояренные земли.

### Грамота № 665

Найдена на Троицком раскопе, в квадрате 698, на уровне пласта 8 (глубина 1,56 м), в напластованиях усадьбы 3. Это начало письма, сохранившего четыре строки текста с некоторыми утратами:

отодоброшьк[ъ]козавидоувъзьмиоур[а] = = шьшьстьгривнѣ  
аоунабольтрикадьчьигривьнаарат = = = моловиаижитоеси  
показальоуполотевицантригривьнат = = = [м]оповоротильвонамъ  
аоупожьгьвозь[м] = = = = = ѡкадь[цьжит] = = = =



0 \_\_\_\_\_ 5 см

#### Прорись грамоты № 665

Длина 34,5 см (с учетом коньктур), ширина 2,5 см.

Стратиграфическая дата: середина 50-х — середина 90-х годов XII в.

Грамота делится на слова следующим образом:

Ото Доброшькъ ко Завидоу. Възми оу Ра(ть)шь шьсть гривньъ, а оу Наболь три кадъч и гривна. А Рат(ьшь) молови: а и жито еси показаль оу Полотевица н(а) три гривньъ, а т(о есь)мо поворотиль во намь. А оу Пожгь возьм(и) ...ь кадъч жит(а)...

Слово *Полотевица* написано поверх первоначального *Пьтровица*.

Доброшка уже известен нам как автор грамоты № 664. Обнаружение еще одного документа, исходящего от Доброшки, в том же усадебном комплексе позволяет утверждать, что это одно и то же лицо, хотя обе грамоты написаны разными почерками. Завид как лицо, связанное с усадьбами Черницыной улицы, известен по грамоте № 644, но это другой человек: слишком велик хронологический разрыв между грамотами № 665 и 644.

Имя Ратьши, дефектное в обоих случаях его упоминания, восстанавливается с полной достоверностью. Завид должен взять у Ратьши 6 гривен, а у Наболи три кадцы и гривну. Кадца (кадочка) — мера измерения сыпучих тел, в данном случае ячменя, поскольку ячмень (жито) фигурирует и в расчетах с Ратьшей: *а Рат(ьшь) молови: а и жито еси показаль оу Полотевица н(а) три гривньъ*. Это жито, возвращения которого в данный момент не требуется, обращено в проценты (*поворотиль во намь*).

Далее в грамоте следует новая позиция — расчеты с Пожегой, существо которых осталось за пределами фрагментированного текста. Здесь снова упоминаются кадцы жита.

Следует отметить, что среди граффити новгородского Софийского собора имеется надпись *Доброшькино*<sup>44</sup>, а под 1215 г. в летописи упоминается Фома Доброшинич, бывший тогда новоторжским посадником<sup>45</sup>. Имя *Польтвьч* зафиксировано на одном из древнейших новгородских цилиндров конца X в.<sup>46</sup>

#### Грамота № 666

Найдена на Троицком раскопе, в квадрате 678, на уровне пласта 8 (глубина 1,45 м), в напластованиях усадьбы И. Это обрывок начальной части письма, утратившего также правый край:

<sup>44</sup> *Медынцева А. А.* Древнерусские надписи новгородского Софийского собора XI—XIV вв. С. 155. № 215.

<sup>45</sup> НПЛ. С. 53, 252, 446.

<sup>46</sup> *Янин В. Л.* Археологический комментарий к Русской Правде//Новгородский сборник. 50 лет раскопок Новгорода. М., 1982. С. 141—142.