

беже в Новгород со двором своим, а Литва посадиша в Полотце своего князя, а Полочан пустиша, которых имали со князем их, и мир взяша»²⁰. В 1265 г. после победы сына Миндовга — Войшелга 300 литовцев с женами и детьми «вбегоша» в Псков, где они были крещены князем Святославом, «а новгородци хотеша их исещи, нь не выда их князь Ярослав и не избьени быша»²¹. В 1266 г. с вокняжением в Пскове Довмонта начинается его ожесточенная борьба с Герденем; летописец, рассказывая о ней, употребляет фразеологический оборот «стражие же видевше рать велику»²². Возникла существенная разница в оценке действий Довмонта между новгородцами и великим князем Ярославом Ярославичем. Ярослав привел низовские полки в Новгород, «хотя ити на Пльсков на Довмонта»; новгородцы же «взбраниша ему, глаголюще: „оли, княже, тебе с нами уведавъшися, тоже ехати в Пльсков“; князь же отсла полкы назадъ»²³. В следующем, 1267 г. «ходиша новгородцы с Елеферьем Сбыславичем и с Доумонтом съ пльсковизи на Литву, и много их повоеваша, и приехаша вси здорови»²⁴. Наконец, в 1268 г. «сдумаша новгородци с князем своимь Юрьемь, хотеша ити на Литву, а инии на Полтеск, а инии за Нарову. И яко быша на Дубровне, бысть распря, и вспятишася и поидоша за Нарову к Раковору»²⁵. С одним из этапов этой цепи событий, вероятно, и связывается комментируемая грамота.

Искупник «рать поведае великоу», т. е. сообщает о большом войске или же о серьезных военных действиях. Существо документа, таким образом, состоит в том, что он является военным донесением, основанным на сообщении пришедшего из Полоцка человека о готовящемся там войске, очевидно, враждебном Новгороду. Такая ситуация постоянна начиная с 1263 г.

Вторая часть письма содержит просьбу прислать пшеницу (хлеб, провиант) в «засаду». Засадой назывался или отряд войска, помещенный в скрытом месте для нападения на неприятеля, или же военный отряд, находящийся в городе для его защиты (см. словарь Срезневского). Здесь больше подходит второе значение. Очевидно, новгородский полк, особо нуждающийся в дополнительном провианте ввиду предстоящего нападения вражеской «великой рати», ожидает приближения литовцев со стороны Полоцка. Такое сочетание обстоятельств близко совпадает с ситуацией 1265 г., когда какие-то новгородские силы во главе с князем Ярославом находились в Пскове, готовые учинить расправу над тремястами литовцев. За год до этого произошло свержение и убийство Товтивила в Полоцке с пленением литовцами полочан и предоставлением убежища сыну Товтивила в Новгороде. Появление «искупника» в качестве осведомителя представляется вполне логичным. Однако местом написания грамоты № 636 может быть и любая крепость на новгородско-литовском пограничье, например, построенный в 1239 г. Александром Невским «городец» на Шелони²⁶. Тем же почерком написана публикуемая ниже грамота № 704, исходящая от «городчан» и адресованная «посаднику великому».

Грамота № 637

Найдена на Троицком раскопе, в квадрате 693, на уровне пластов 8—10 (глубина 1,46—1,86 м), в напластованиях усадьбы И. Это небольшой обрывок:

²⁰ Там же. С. 145.

²¹ НПЛ. С. 85, 314.

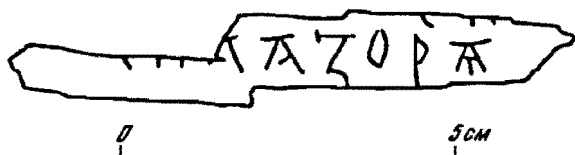
²² ПСРЛ. Т. 25. С. 146.

²³ НПЛ. С. 85, 315.

²⁴ Там же.

²⁵ Там же.

²⁶ Там же. С. 77, 289.



==лазоръ

Прорись грамоты № 637

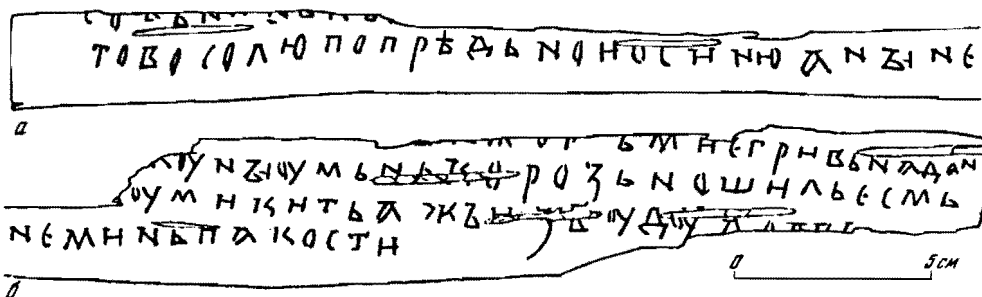
Длина 8,3 см, ширина 1,1 см.

Стратиграфическая дата: конец 20-х — середина 90-х годов XII в.

Грамота № 638

Найдена на Троицком раскопе и сложена из четырех соединившихся друг с другом фрагментов, обнаруженных на уровне пластов 7—9 в квадратах 661-А (глубина 1,32—1,70 м), 645 (глубина 1,41 м), 661 (глубина 1,47 м) и 678 (глубина 1,45 м), в напластованиях усадьбы И. Это конец документа, сохранившегося на всю его длину:

====[лор-ь]миегривьнадан
 =====[к]оуныоумнькорозьношилесьмь
 [собьн]=====оумикитьаж[ь]избоудоу[долгъ]
 товосолюпопрѣдьноосинюанынеминьпакости



Прорись грамоты № 638

Длина 48,5 см, ширина 3,8 см.

Стратиграфическая дата: середина 50-х — середина 90-х годов XII в.

Грамота так делится на слова:

...▲ Ор(т)ьмие гривна дан... коуны оу мнь корозьно, шиль есмь собь н... оу Микить. Ажь избоудоу долгъ, то восолоу, попрѣдьно и осиню. А ныне ми нь пакости.

Чтение слова *долгъ* не вполне надежно.

Письмо, как это очевидно, содержит объяснения мастера-портного по поводу задержки им заказа. *Избыти* — избавиться. *Попрѣдьно* — сначала, предварительно. *Осинити* — покрасить в синий цвет. *Ажь избоудоу долгъ, то восолоу, попрѣдьно и осиню* — если избавлюсь от долга, то пришлю, окрасив предварительно в синий цвет. В начальной части письма сообщается о денежных расчетах с Ортемьем и о том, что автор *шил есмь собь*, т. е. шил для себя. В грамоте, вероятно, было сочетание (*за тѣ или на тѣ*) *коуны оу мнь корозьно*, т. е. «заказал за эти деньги у меня плащ. Я шил его для себя...». В неясной связи упомянут Микита (по-видимому, тот же, что и в грамоте № 548). Заканчивается