

Матфея и Якова. Союз *и* здесь отсутствует, но должен подразумеваться, поскольку Матфей и Яков — не одно и то же лицо.

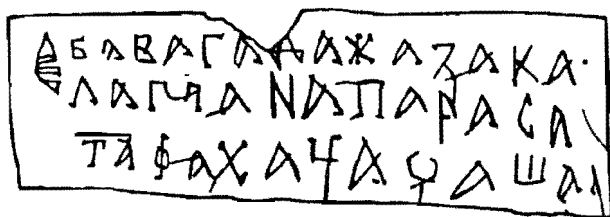
Матфей утверждает, что эта забота должна быть проявлена в соответствии с его *приказомо болшимо*, т. е. в согласии с каким-то его более развернутым распоряжением, под которым возможно понимать исходное соглашение, сделавшее всех троих (или четверых, учитывая еще и Якова) участниками одного торгового предприятия.

Конец документа сильно испорчен разрывами, но смысл упреков Матфея и здесь более или менее понятен. *Цюжимо ли наболитиса...* — чужие ли должны об этом заботиться? ... *тако декте* — по-видимому, почему так поступате? *Б(о)га сѧ боі(те)* — побойтесь Бога. Глаголы *(б)людите* и *...шлите* в последних фразах соответствуют общей фразеологии документа. В заключительной части письма возможна конъектура: *ни о Сменове то(варе)*.

Грамота, несомненно, отражает институт складничества в торговых и промысловых операциях.

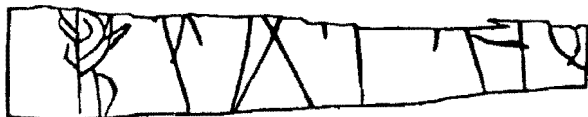
### Грамота № 623

Найдена на Троицком раскопе, в квадрате 762, на уровне пласта 1 (глубина 0,16 м), в напластованиях усадьбы 3. Это фрагментированная запись, сохранившая верхнюю и нижнюю части берестяного листа и утратившая лишь узкую полоску в средней части:



бавагадажазака.  
ламананараса  
тафахацачаша.

0 ————— 5 см



Прорись грамоты № 623

Слева, в начале записи, рисунок, напоминающий инициальное Е. На нижнем фрагменте орнаментальные завитки и отдельные буквы или — вернее — их подобия.

Длина 9 см, ширина верхнего фрагмента 3 см, ширина нижнего 1,5 см. Стратиграфическая дата: рубеж 50-х и 60-х годов XIV в.— начало XV в. Запись представляет собой ученическое упражнение в слоговом письме:

Ба ва га да жа за ка ла ма на па ра са та фа ха ца ча ша...

В утраченной части, надо полагать, был только недостающий слог *ца*. Другие образцы подобных упражнений были ранее встречены в берестяных грамотах № 199, 201, 204 и 206 (из комплекса записей, связанных с мальчиком Онфимом).