

Стратиграфическая дата грамоты: конец XIII — начало XIV в. Палеографические приметы не противоречат ей. Здесь встречается такая же В, как и в грамоте № 407. Петли у Б и В набухшие, что характерно с XIII в. В то же время последовательно выдержано написание У только через лигатуру из О и У, что для XIV в. уже не типично.

Грамота может быть разделена на слова так:

«. . . аря, у Собыслава, у Саве. . . (п)удово меду, у Гавриле, у. . .»

Документ представляет собой часть списка повинностей или долгов. Названы имена Сбыслава, Савы и Гаврилы и какое-то выраженное в пудах количество меда. Имя Сбыслава уже было встречено в грамоте № 407, найденной на том же участке и в тех же стратиграфических условиях.

Грамота № 410

Грамота № 410 найдена на Неревском раскопе, в ярусах 11—12, в квадрате 2167, на глубине 4,13 м. Это обрывок, утративший верхнюю часть и фрагмент последней строки. У документа оборвана также левая часть, но в основном за счет пустого поля — в тексте не хватает только по одной первой букве в каждой строке

-----8смьрда-омно-----
-е:8митроць:в:гривньнамо:8домитра:в:гривньнамо8
-омана8смьрдапол8торевгривньпо:8:ногатанамь:8по
-шьо:и:і:бьлои:в:гривнькѣно:8козьла:е:белоипологривнь:8братъшишь
-крьдаполо:а:бьло-----сьана:і:бьлоипологривньнамо8колокы
-е:кѣноигривнамо:

Длина 38,7 см, ширина 4 см.

Стратиграфическая дата грамоты: конец XIII—начало XIV в. Палеографических противоречий этой дате нет. Начеркам свойственны все те особенности, которые были отмечены для предыдущей грамоты.

Разделить грамоту на слова можно так:


«. . . у смьрда. . . е, у Митроць 2 гривнь намо, у Домитра 2 гривнь намо, у (Р)омана у смьрда полуторе гривнь по 6 ногато намь, у По(.) шьо 18 было и 2 гривнь куно, у Козьла 5 бело и пологривнь, у Братъши у сь(м)ьрда поло 30 было. . . (у Ка)сьяна 10 было и пологривнь намо, у Колокы(.) 5 куно и гривна намо».

Упоминание в грамоте смердов, т. е. государственных крестьян, позволяет заключить, что речь идет о сборе с них государственных повинностей, а находка документа на территории усадьбы Мишиничей, представители которых в конце XIII в. уже занимали пост новгородского посадника, дает возможность усматривать в названных грамотой суммах повинности в пользу посадника. Существование подобных повинностей фиксируется, например, для начала XV в. жалованной грамотой новгородского веча сиротам Терпилова погоста³. В этой грамоте рассматривается претензия сирот на то, что поралье посадничье и тысяцкого взимается с них «не по старине». Иными словами, сложение системы фискального обложения смердов отнесено к достаточно раннему времени.


Исторически важной деталью грамоты № 410 является упоминание в ней «гривны по 6 ногат». В этой связи обратим внимание на наличие в тексте денежных терминов, принадлежащих к принципиально разным хронологическим пластам денежной терминологии Новгорода. Наряду с традиционной для XIII в. «гривной кун» грамота упоминает «белы», возникшие во второй половине —

³ Грамоты Великого Новгорода и Пскова. М.—Л., 1949, с. 146, № 89; Людиль И. М. Грамота о сиротах Терпилова погоста как источник по истории московско-новгородских отношений XIV—XV вв. — «Проблемы источниковедения», вып. 5, 1956.


410
 Є: ХЛНТРОЩА: В: ГРНВННА МО: ДДОМНТРА: В: ГРНВННА ММО
 МЛНА НАУС МД РДА ПОЛОТО РЕ ГРНВНА ПО: В: ПОГАТОНА МД: ХЛО
 ШДО: Н: І: БДОН: В: ГРНВНА КХНА: ХКОЗБАА: Є: БЕ ЛОН ПОЛО ГРНВНА: БРАТШНХСБ
 РДА ПОЛО: А: БДЛОУ
 Є: КХМОН ГРНВНА МО: КБАНА: І: БДОН ПОЛО ГРНВНА НА МО ВКОЛОКЗ




411
 ЧААКОКСОНДЕ ОЖДААДБУАДАМАТФДЕЧАДБРАСІУСТААЧДПАМОГНТБ
 НКУС ТДВПОАКЛДТДВПНВНОМОАДАЛЕКСНАТННДЧУЕГДТДБЛДДАДОМЛНД
 ЧНВСЛОС ПОСТО



412
 ПОЖАДНОЖАХХОЧОКОМНУКНФОРДОУПАРАОЖЕПАРОСОДОСТА



413
 ЧОЛОВЕНТАЕОТАСМОНАКПОПУНД
 АНУЧОБВЕЕНМОНЕРМОСКТАА
 МДЕРОПЕАЕСМОТАЕЛЕААДБЗ
 ХРАБНЕПОПРАТНЛААТДБН
 СВОЕМУОСПОДННУЧОЛОМДБН
 МВКАРБКНАПОСЛАЛБЕСМЪКЛУ
 ЧДСТОПАНОМЪОПОМНТКАГОРН
 ОСТАЛА



Прориси грамот № 410, 411, 412, 413

конце XIII в. и характерные для денежного счета XIV—XV вв. Такое смещение терминов вполне соответствует периоду существенного преобразования новгородской денежной системы в конце XIII в. в связи с появлением новой основной единицы системы — рубля — на месте старой единицы — гривны серебра. Сущность этого преобразования заключается в том, что взамен слитка с содержанием чистого серебра около 196 г — гривны серебра — в Новгороде начинают употреблять слиток с содержанием чистого серебра около 171 г — рубль⁴. Традиционная для XIII в. гривна кун составляла $\frac{1}{15}$ гривны серебра и содержала 7 ногат (соответственно вес гривны кун приравнивается 13,08 г серебра, а ногаты — 1,87 г серебра). В XIV в. в рубле считали по 13 гривен, а в каждой гривне — по 7 бел (ногат). Публикуемая грамота дает возможность заметить, что в переходную эпоху возникали и временные денежные единицы, отражающие суть главных перемен. Простейший расчет показывает, что 6 ногат составят гривну такой величины, которая ровно 15 раз укладывается не в гривне серебра, а в рубле.

Наряду с распространенными в Новгороде именами Дмитр (Домитр), Роман в грамоте упоминаются редкие имена: Митроща (производное от Митрофан), Братьша, Козьл, Колокъша (?).

Грамота № 411

Грамота № 411 найдена на Неревском раскопе, в ярусах 11—12, в квадрате 2166, на глубине 4,18 м. Это письмо, от которого оторвана небольшая левая часть, а остальное все цело:

—оракосньнеъжъльвудьматѣецадобръскуетьцъпельмогитьдобы
 --прикуетьвподкльтьвпивномодаеКснатицьцуегоотъблюдьдомнь
 --дивсьлоспосто

Длина 26,1 см, ширина 2,4 см.

Стратиграфическая дата: конец XIII—начало XIV в. Достаточно четких палеографических примет грамота не имеет, но ничто в ней не противоречит данным стратиграфии.

Грамота может быть разделена на слова так:

«. . ора ко Ксьнье. Ожь яль будь Матѣеца, добрь скуеть. А цълье могить добы. . . прикуеть в подкльть в пивномо. А дае Кснатицьцу его, отъ блюдь до мнь. . . иди в сьло спосто».

Начало имени автора оторвано. Написано было: «От Федора» или «От Сидора». «Ко Ксьнье» — ко Ксенье. «Ожь» — оже, если. «Ожь яль будь Матѣеца» — если поймаете Матфейца. «Добрь» — добре, хорошо. «Скуеть» — скуете; здесь по смыслу надо предположить повелительное наклонение: скуйте. «Цълье» — цепье, цепи; здесь от слова «цепь» образована собирательная форма (как в современном языке «тряпье» от тряпки и т. п.). «Могить» — можете, сумейте. «Добы. . .» — начало слова «добыти» (конец слова оторван). Цепи надо было суметь достать, в своем хозяйстве их не было. «Прикуеть» — прикуете, прикуйте. «В подкльть в пивномо» — в подклете в пивном. Подклет — нижний этаж. Новгородские дома, судя по раскопкам, были, как правило, двухэтажными. Подклеты по этнографическим данным имели в основном хозяйственное назначение. Пивной подклет был специально предназначен для хранения пива. Судя по этому, дом (Фед)ора и Ксении был большим и богатым. «Дае Кснатицьцу» — дай Кснатицьцу. Это имя образовано при помощи того же суффикса, что и имя Матфейца. «Отъ» — пусть. Более известна другая форма этого слова — «ать», но в словаре Срезневского есть и форма «отъ». «Блюдь» — блюде, блюдет, сторожит. «До мнь» — до мене, до меня; здесь надо переводить: до моего приезда. «В сьло» — в село. «Спосто» — может быть, неверно написанное слово «спросто», «спроста», немедленно.

Феодалы имели право арестовывать и судить зависимых от них лиц. Таким образом, распоряжения, составляющие письмо, понятны. Исполнителем этих суровых распоряжений должна была

⁴ Янин В. Л. Берестяные грамоты и проблема происхождения новгородской денежной системы XV в. — «Вспомогательные исторические дисциплины», вып. 3, 1970.