

Имя *Гостата* встретилось также в грамотах № 9, 527 и, вероятно, 380 (в том числе один раз [в № 9] в качестве женского). Но для отождествления соответствующих персонажей специальных оснований нет.

### Грамота № 946

Найдена на Троицком раскопе, в квадрате 1607, на уровне пласта 8 (глубина 1,40–1,60 м), в напластованиях усадьбы Ж. Это крохотный фрагментик:

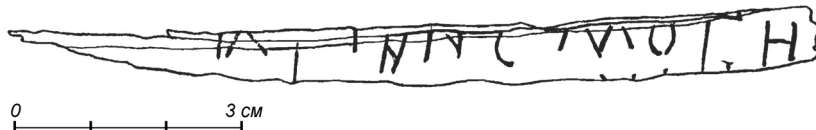
...а--немоги...

После буквы *а*, возможно, стояло [цю] или [рю].

Длина 11 см, ширина 0,8 см.

Стратиграфическая дата: вторая половина XII в.

Понятно лишь, что в письме имелся императив **не моги** (приблизительно ‘не вздумай’).



Прорись грамоты № 946

### Грамота № 947

Найдена на Троицком раскопе, в квадрате 1596, на уровне пласта 9 (глубина 1,60–1,80 м), в напластованиях усадьбы Е. Это правая часть трехстрочного письма:

...бранѣвъзъ[ми]

...-олъгривнѣгюрѣти

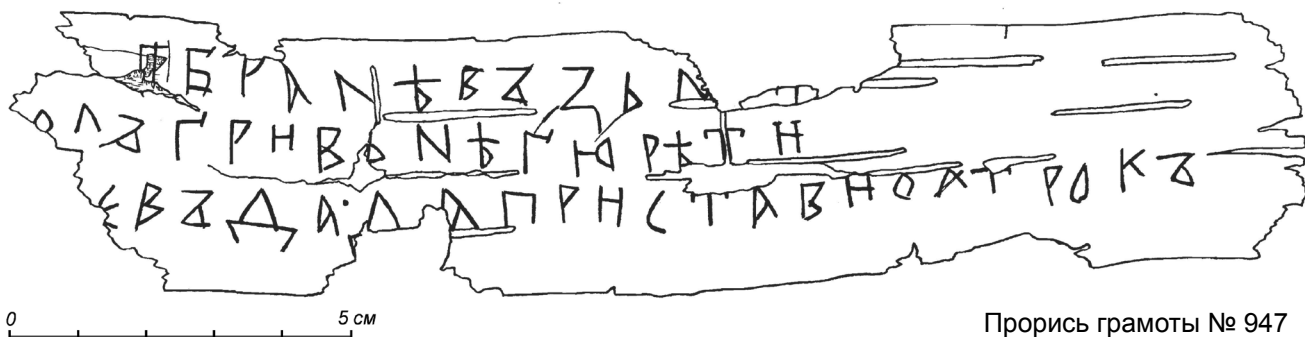
...евъда·даприставиотрокъ

Перед *бранѣ* какая-то буква зачеркнута. В слове *отрокъ* между *о* и *т* стоит еще одна буква (не вполне ясная), которую автор, по-видимому, недописал и зачеркнул.

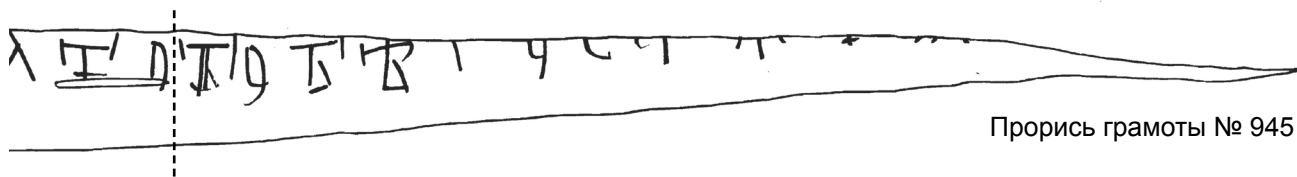
Длина 19,2 см, ширина 3,8 см.

Стратиграфическая дата: вторая-третья четверть XII в.

Внестратиграфическая оценка: не позднее 50-х гг. XII в.



Прорись грамоты № 947



Прорись грамоты № 945

Текст делится на слова так: ...бранѣ възми ... (п)оль гривнѣ Гюрѣти... ... (н)е вѣда, да пристави отрокъ.

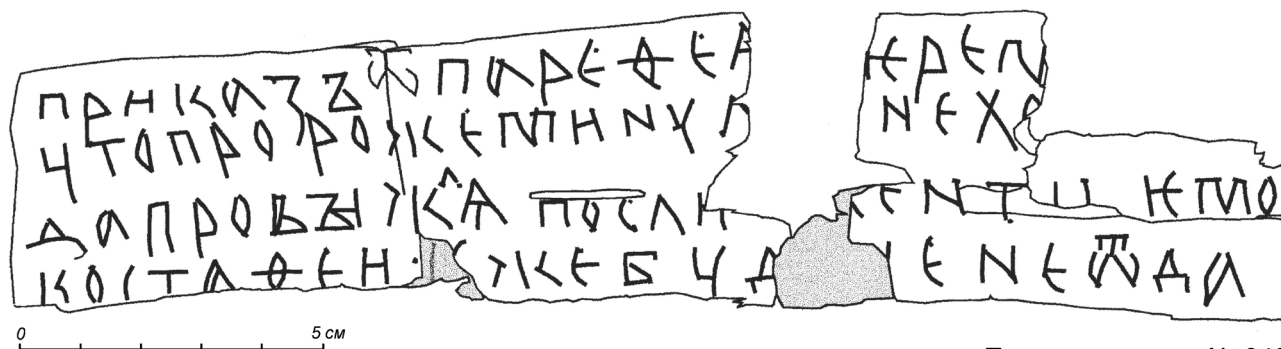
Перед (н)е вѣда явно стояли слова со значением ‘если же’ (например, *оже ли* или *оже ти*). *Гюрѣти...* — явно начало какой-то формы слова *Гюрѣтинъ* или *Гюрѣтиничь* (с представляющей интерес для фонетики заменой *а* на *ѣ*).

Несмотря на то, что утраты велики, общий смысл документа достаточно понятен. Адресату предписывается взять с лица *X* полгривны. Эта сумма либо принадлежит Гюряте (или Гюрятиничу), либо взимается в его пользу. Если *X* ее не отдаст, следует вызвать отрока (судебного исполнителя). Ср. заключительную фразу берестяной грамоты № 15 из Старой Руссы: *али ти не дастъ, а пристави на нь отро(к)ъ*.

## Грамота № 948

Найдена на Никитинском раскопе в виде четырех фрагментов в напластованиях усадьбы Б. Основной фрагмент найден в квадрате 82, на уровне пласта 25 (глубина 4,91 м); прочие фрагменты найдены на уровне того же пласта в квадратах 82 (один фрагмент) и 88 (два фрагмента). Это первые четыре строки письма с частичными утратами в правой части:

приказъ ѿ пареѣ [л] -- юрем --  
 что про роже мину [л] --- не хо -- (--)  
 да про възж<sup>л</sup> а посл [ю] - (к) сент [и] юмо  
 ко ста ѣ си · [ѣ] же буде [ш] е не ѿ да



Прорисъ грамоты № 948

В *выжла* буква *л* вписана над строкой. В *-(к)сент[и]юмо* первая буква была *ω* или *о*. В *[ѣ]же* чтение *к* более вероятно, чем *о*.

Длина 21 см, ширина 4,5 см.

Стратиграфическая дата: вторая половина XIV в.

Внестратиграфическая оценка: 20-е–90-е гг. XIV в., предпочтительно 60-е–70-е.

Текст делится на слова так:

**Приказъ ѿ Пареѣа (къ) Юрем --. Цто про роже, минул ---, не хо(ди). Да про възжла: посли (ѿ)к-сентиюмо к Остаѣи. Юже будеше не ѿда(л)...**

Перевод: ‘Наказ от Парфея Еремею (или: Еремье). Что касается ржи ...’ Конец второй строки надежно восстановить не удастся; можно предполагать, в частности: *мину[л](оса) не хо(ди)* ‘[то эта нужда] миновала — не ходи’. Далее: ‘А насчет гончего щенка: я пошлю [его] с Оксентием к Остафье. Если (или: Что) ты не отдал ...’

Менее вероятна интерпретация ‘А насчет гончего щенка я пошлю [грамоту] с Оксентием к Остафье’. Маловероятно также, что *[ѣ]же буде[и]е не ѿда(л)*- относится к щенку, т. е. означает ‘если ты [его] не отдал’,