фических элементов, различимых совершенно отчетливо. Хорошо видимая часть буквы совпадает с начерком предшествующего *с*. Очевидно, перед нами в действительности не ѻ, а ожидаемое в этом слове *е* — того же вида, как, например, в словах *мысель* и *ѥхать* или же в слове *цолобитьѥ* в № 129; угадывается и задранный вверх язычок буквы.

**№ 21** (10-е – нач. 20-х гг. XV в.; Д 3) [Г]. Чтение первой фразы грамоты, воспроизведенной в ДНД как *…фиѥ уозцинку | выткала*, должно быть в двух пунктах поправлено. Во-первых, буква перед *ф*, от которой виден низ косого штриха, может быть только *а*, но никак не *о*; соответственно, из предлагавшихся вариантов восстановления имени — *Софиѥ* и *Агафиѥ* — второй оказывается единственно возможным. Во-вторых, перед *в* во второй строке отчетливо виден низ от *и*. Наличие сочинительного союза между *уозцинку* и *выткала* заставляет предположить, что во фразе было два однородных сказуемых. Наиболее вероятной представляется следующая реконструкция: (*Аже будешь взяла оу Ог*)[*а*]*фиѥ уозцинку и выткала, и ты ко мнѣ пришли.* По всей вероятности, получательница письма должна была взять у Агафьи узкое (и, очевидно, длинное) полотно, которое та начала ткать, и завершить эту работу.

**№ 26** (80–90-е гг. XIV в.) [Г]. Правый край большого документа, разрезанного с целью уничтожения. Ниже приведена уточненная по сравнению с первой публикацией транскрипция:

…ѻнтѧнѧ
…у·мъю
…·ѧсъсвъѥ
…въѥи·лю
…мьзьмл
…[р]мълѣ:ц
…[ѻ]спъд
…нѧѥрм
…и·пръту
…[ѣ]дѧю:п
…[л]ѣ:тѧк
…нюю:ѧ
…ть·

То же со словоделением и наиболее надежными конъектурами: (… *ѿ*) *Ѻнтана … …у мъю … а съ свъѥ* -- … (*с*)*въѥи лю… … (ес)мь зьмл*|(*ю*) … (*Ѥ*)*рмълѣ ц… … [ѻ]спъд*(*инь*) … *на Ѥрм*|(*ълѣ*) … … *и пръ ту* … … (*в*)[*ѣ*]*даю п… …лѣ так… … нюю. А … …ть.*

Хотя от документа сохранилась лишь одна полоска, можно в общих чертах охарактеризовать его содержание. Формы 1-го л. *мъю*, (*в*)[*ѣ*]*даю* показывают, что перед нами письмо. Словоформу *Ѻнтана* в первой строке естественно в таком случае трактовать как имя автора. [ѻ]*спъд* в седьмой строке — вероятно, обращение *оспод*(*ине*). В тексте упоминалась земля и, возможно, люди. Из фрагментов *…рмълѣ* и *на Ѥрм…* восстанавливается двукратное упоминание имени *Ермола*, принадлежавшего, по всей вероятности, лицу, с которым у автора имел место конфликт, подлежащий урегулированию (*пръ ту … …* (*ся оу*)*в*[*ѣ*]*даю*?).

Графическая система грамоты, судя по сохранившемуся фрагменту, характеризовалась употреблением в начале слова *ѥ* и ѻ, этимологически правильным употреблением *ѣ* и последовательно проведенным эффектом *о* → *ъ* (*мъю*, *свъѥ*--, (*с*)*въѥ*, (*Ѥ*)*рмълѣ, пръ*).

**№ 34** (70-е – нач. 80-х гг. XIV в.) [Г]. Фрагмент разрезанного с целью уничтожения документа. Уточненная транскрипция с вероятным словоделением: