

Не л(ь)го ѿ дья(ка) — ‘не позволено дьяком’ (букв.: ‘со стороны дьяка’); ср. *От пана нам ниякой льги нетути* Смол. (СРНГ, 17, с. 230, статья *льга*).

Что касается записи *зоубь выбить*, то графическая система грамоты в принципе допускает ее истолкование и как *⟨зоубе выбите⟩* ‘выбит зуб’, и как *⟨зоубѣ выбитѣ⟩* ‘выбиты зубы’. Однако словоформы *отроки*, *Нежати-ници*, *били* показывают, что в идиолекте автора И. мн. муж. имел старое окончание *-и*, а не новое окончание *-ѣ*. Отсюда выбор интерпретации ‘выбит зуб’.

Нигде не засвидетельствованное слово *дужьба*, очевидно, означало ‘выздоровление, излечение’. Ср. русск. диал. *дужий* ‘сильный, крепкий, дюжий’ (СРНГ, 8, с. 302), укр. *дужий* ‘сильный, мощный, здоровый’, др.-русск. *недугъ* ‘нездоровье, болезнь’; далее **dužiti* ‘делать сильным, здоровым’ (см. ЭССЯ, 5, с. 167), ср. еще укр. *дужчати* ‘выздоровливать’ (Гринченко, 1, с. 454).

Особо отметим словосочетание *Нѣжати(ч)и отроки* ‘отроки (младшие дружинники, вооруженные слуги) Нежати(ч)и’ (менее вероятно — Нежати(ч)и), где выступает притяжательное прилагательное *Нѣжати(ч)и* ‘Нежати(ч)ев’, основа которого совпадает с основой исходного существительного. В отличие от ряда других примеров подобного рода, здесь синтаксическая конструкция идентифицируется однозначно. В самом деле, толкование ‘отроки Нежати(ч)и’ в данном случае исключается: из материала берестяных грамот Троицкого раскопа ясно, что Нежати(ч)и в это время в этом месте могли называть только детей боярина Нежаты, но отнюдь не “отроков” (не говоря уже о том, что “отроки” почти никогда не называются в древнерусских источниках по имени, при них может быть указано [в притяжательной форме] только имя их хозяина, например, *отроци Свѣнльжи* в ПВЛ, под 945 г.). Обозначение человека одним лишь отчеством, без имени, встречается в берестяных грамотах многократно, например: Гюргевич (№ 119), Несдич (№ 238), Рахович (№ 863), Розвадич (№ 877), Песковна (№ 818).

Примечательна конструкция со вторым *а* в *а доужебоу а испралоу имъ* (что можно передать приблизительно как ‘а лечение — так я оплачу им’): отчлененное *а доужебоу* вводит тему, но не переведено в И. падеж, как требовало бы обычное введение темы, а сохраняет В. падеж, диктуемый глаголом *испралоу*. Ср. современные разговорные конструкции типа *А книгу, так я отдам вам завтра*.

Грамота № 856

Найдена на Троицком раскопе, в квадрате 1510, на уровне пласта 11 (глубина 2,00–2,20 м), в напластованиях усадьбы Е. Это фрагмент средней строки документа:

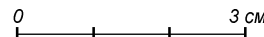
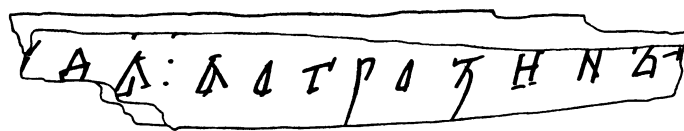
...да:аогрозинь...

Длина 8,8 см, ширина 1,5 см.

Стратиграфическая дата: вторая четверть – середина XII в.

Фрагмент делится на слова так: ...да. А огрози нь...

Огрозити — ‘пристрашать’, ‘припугнуть’ (здесь, очевидно, но, в императиве); *нь...* — скорее всего начало от *нынѣ*.



Прорись грамоты № 856

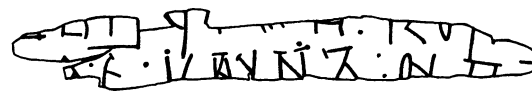
Грамота № 857

Найдена на Троицком раскопе, в квадрате 1373, на уровне пласта 11 (глубина 2,09 м), в напластованиях усадьбы Е. Это фрагмент двух средних строк документа:

...-----()й: коу...

...а:ѣ:коунъ:оу[п]-...

Длина 6,9 см, ширина 0,9 см.



Прорись грамоты № 857



Стратиграфическая дата: вторая четверть – середина XII в.

Сохранившиеся отрезки делятся на слова так: ... 8 коу(нь. Оу) ...а 5 коунь. Оу П... Это фрагмент долгового списка.

Грамота № 858

Найдена на Троицком раскопе, в квадрате 1365, на уровне пласта 12 (глубина 2,30 м), в напластованиях усадьбы Е. Это правая нижняя часть письма, сохранившая остатки двух строк:

...[оп]о-о[в]ъ:ко[г]о...
...ро~~нь~~иоусебедьржи:ичелоуюте

Длина 29,9 см, ширина 4,2 см.

Стратиграфическая дата: вторая четверть XII в.

Текст делится на слова так: ...о по-овь. Когороны и оу себе дьржи. И челоую те.

Вместо ...роны и могло быть и ...ро~~нь~~и (например, в тексте могло стоять *чьро~~нь~~и*, т. е. *чьр(ъ)ньи*).

Надежно интерпретируется только самый конец грамоты: '... у себя держи. Приветствую тебя'.

Интересно *те* вместо *та* в *челоую те*. Разумеется, возможна простая описка; но не исключено также, что этот пример параллелен имеющимся в берестяных грамотах случаям появления *се* вместо *са* (см. ДНД₂, § 2.36; трудность здесь, правда, в том, что все примеры *се* вместо *са* относятся к заметно более позднему времени).

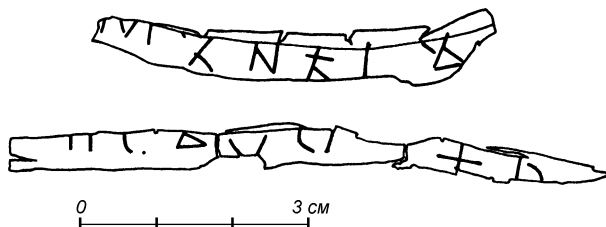
Грамота № 859

Найдена на Троицком раскопе, в квадрате 1373, на уровне пласта 10 (глубина 2,00 м), в напластованиях усадьбы Е. Это два крошечных фрагмента:

1-й фрагмент:

...МЪНЪ-Ъ...

2-й фрагмент содержит нижние части шести букв, которые надежно не восстанавливаются.

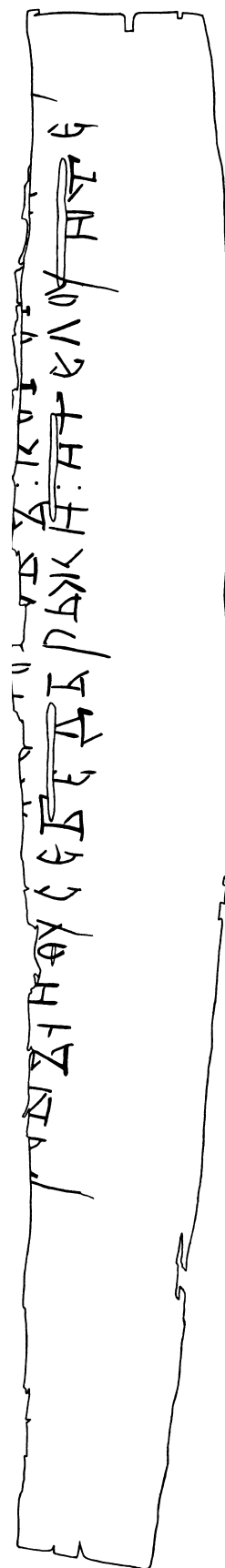


Прорись грамоты № 859

Длина фрагментов 5,3 и 8,0 см, ширина 0,9 и 0,6 см.

Стратиграфическая дата: середина XII в.

В грамоте предположительно выделяется словоформа **мънъ** (но даже и это ненадежно).



Прорись грамоты № 858