$\Gamma 61 - 62$ 615

Перевод: 'От Якова к Ивану. Что касается твоего письма про деньги, то я знаю, что ты давал за себя деньги. Это знаю, а больше ничего не знаю: как именно ты платил вено (*или*: договорился о вене), дал ли рубль за себя'.

Вено — выкуп за невесту, свадебный дар невесте или ее приданое.

По-видимому, это ответ на просьбу Ивана о том, чтобы Яков подтвердил перед какими-то инстанциями его (Ивана) версию некоторой выплаты (как-то связанной со свадебным договором).

Тождествен ли Яков хозяину усадьбы И-1 (см. Г 60), неизвестно.

Перевод глагола външтися как 'платить вено' или 'договариваться о вене' предположительный: в других др.-р. текстах этот глагол не отмечен. В ст.-сл. языке именно в таком виде, т.е. с са, он встретился только однажды — в Зографском ев. (Матф. 10.29): не дьвъ ли птици пъназоу въните са 'не две ли птицы продаются (греч. πωλεῖται) за пенязь (за ассарий)? Ср. в Мариинском ев.— вънимъ есте, в Остромировом (л. 234 б) — увним в несте (с заменой в в ним в на созвучное и в данном контексте почти синонимичное утышть), в Мстиславовом (л. 33 б) — продажта сл. Для грамоты №30 этот пример, по-видимому, мало что дает. Важнее пример въномь да вънить ю собъ жену 'пусть, заплатив вено, возьмет ее себе в жены' (библейская цитата [Исход 22. 16] по рязанской кормчей 1284 г., см. СДРЯ, статья вънити), где въномь вънити — очевидная figura etymologica, которая демонстрирует живую семантическую связь глагола външии с въно. Можно предположить, что външтись в грамоте № 30 примерно так же соотносится с вънити, как платитись с пла*тити* (или, чуть иначе — как *търговатис* с *търговати*). Отметим, что в Слов. XI– XVII (2: 75) външтися в грамоте № 30 истолковано как 'оценивать себя' (очевидно, под влиянием примера из Остромирова ев.), в СДРЯ (ІІ: 294) — как 'вернуть долг' (со знаком вопроса) (мотивировка такого перевода неясна).

Графика: 1) \mathfrak{b} и \mathfrak{b} станд., $\mathfrak{t} \to \mathfrak{t}/e$ (6/1; e только в венилеся); 2) y, κ , \mathfrak{m} , u. В серебро на соб \mathfrak{t} буква \mathfrak{t} переделана из \mathfrak{d} (левая часть \mathfrak{d} при этом сохранилась).

NB сохранение *с* в *слешь*. Конец слова: *слешь*.

Морфология: -е в дале $(2\times)$, венилеса.

Союз *аже* выступает в изъяснительной функции (вообще говоря, более свойственной союзу оже).

Интересна конструкция с како ли и како ли что в последней фразе: разделительное ли ... ли ... наложено здесь на како ... како что ... При этом первое како функционирует в роли относительного слова ('каким образом'), второе же, по-видимому, образует вместе с что сложный союз (с изъяснительным значением). Ср. в Архангельском ев. (л. 136): не пьифтесь, како ли что помыслите, ли что речете ... (здесь како и что еще вполне самостоятельны). Для како ли ср. также у Фенне (304): Kakli ty tovar kupis po odin virch all na rosnitzu (вопрос; ли ... ли ... скрыто здесь в как ли ... аль [из а ли] ...).

В предложении *како ли что дале неси рубль на собъ* позиция энклитики *неси* говорит о наличии "ритмико-синтаксического барьера" после *како ли что* (§ 4.28).

Г 62. Грамота № 50 (стратигр. 70-е – нач. 80-х гг. XIV в., внестратигр. кон. XIII – 70-е гг. XIV в., с некоторым предпочтением к 1 пол. XIV в.; Нерев. А)

Соотношение стратиграфической и внестратиграфической оценки позволяет предполагать, что писавший был стар.

616 Тексты

Средняя часть

Конечная часть

... искорми ладога ·г· дежи опдришк·у ·д· улки искормили д· и улки овиса олексапдры с волосомо

Перевод: '... 3 дежи ... (может быть: третьего года). За Радославом седьмая дежа. Воиславовы 2 дежи исполовья. Радославова исполовья 13 улков. За Олександром прошлогоднего ячменя 13 улков. Олександр дал Коромольнику 3 улка зерна. Волос на Хомутине ...' Конечная часть: '... Ладога 3 дежи. Ондрешку 4 улка искормили. 14 улков овса — Олександр с Волосом'. Стоящее перед Ладога слово искорми, возможно, относится не к Ладоге, а к кому-то, названному в утраченной части текста.

Улок — особая мера зерна, см. № 320/327 (Г 4). Исполовье — половина урожая, отдаваемая владельцу земли арендатором-исполовником. "Седьмая дежа" — вероятно, обозначение седьмой части урожая, подлежащей отдаче (ср. *семокъ* в № 532, Г 77). "Искормили" — отдали представителям администрации на прокорм их лошадей (т.е. в качестве подати, называемой *кормнок* или *кормъ*). Таким образом, грамота содержала роспись недоимок и записи об их погашении.

Графика: 1) $b \to o$, b = e (с преобладанием е), $b \to ule$; 2) $y \sim y$, e, a, o обычное, u. В $cema|_A$ и в $Onekca|_H \partial pe$ буква a приписана под строкой, в uckopmunu так же приписано nu (во всех трех случаях приписанные буквы отчеркнуты дужкой, показывающей, куда они относятся). В ynoku (2×) o — nufo элемент скандирования, nufo отражение вокалического призвука (см. § 2.23). В obuca 'овса' u — nufo просто ошибка, nufo элемент "скандирования через ulu" (§ 1.14).

Несколько необычна расстановка точек: во-первых, автор не считает нужным избегать последовательности из двух точек подряд, во-вторых, точками может выделяться буква y, начинающая или заканчивающая слово.

Отражение *t как u — в окончаниях, а также в дижа, Ондришку; ср. e в 3 дежи $(2\times)$, 2 деж[u].

NВ π вместо $\theta\pi$ в Воислали, (Р)[а]дослала. Конец слова: Радославомо, за Олександромо, с Волосомо.

Морфология: $\langle -e \rangle$ в Олександре, Олександрь, Волосе и в дале. Двусмысленно окончание -и в 3 дежси (2×), 2 деж[и], Воислали и в 3 улки, 4 улки, 13 улоки (2×), 14 улки.

Грамматическая характеристика словоформы *искорми* из-за обрыва остается неясной. Возможно, здесь просто недописано *ли* или *ле*. Присутствие аориста в соседстве с обычным *искормили* неправдоподобно; но, может быть, мы имеем здесь дело с безэлевым перфектом, ср. *вза неме* наряду с *взало неме* в блоке 482+480 (В 27).

Имя (прозвище) $\mbox{\it Ладога}$ отмечено у Веселовского (с. 176) и в НПК (V: 390). Возможно, оно связано с названием одной из разновидностей сига: $\mbox{\it лодога}$, также $\mbox{\it ладога}$, $\mbox{\it лодога}$, $\mbox{\it лодога}$ (см. Слов. XI–XVII, 8, статья $\mbox{\it лодога}$); вариативность названия связана с тем, что это заимствование из финского (см. Фасмер, статья $\mbox{\it лудога}$). У Даля (II: 262) для этой рыбы приведены названия $\mbox{\it лодов}$ и $\mbox{\it лодов}$. Последний вариант (содержащий $\mbox{\it б}$) позволяет предположительно включить в этот же ряд также имя (прозвище) $\mbox{\it Ладопга}$, представленное в № 141 (В 22). Об имени $\mbox{\it Boлосъ}$ см. Б 135.