$\Gamma 19 - 20$  545

Это отчет о доставке дани из Заволочья (т.е. северо-восточных земель) — так наз. "заволоцкого серебра" (ср. Б 47); подробнее см. в издании. Грамота найдена на усадьбе наместника Филикса, см.  $\Gamma$  20.

О предпочтительности чтения *Матвъике Нище* (вместо предложенного в издании *Матвъи Кенище*) см. Вуйтович 1982 (с. 44) и Попр.–IX. Не совсем ясно, правда, чему соответствует написание *Нище*: ⟨*Нищь*⟩, ⟨*Нище*⟩ или, может быть, ⟨*Нищеи*⟩ (с недописанным и). Отметим, что В. Б. Крысько (1993б: 150–151; 1994в: 21) предлагает вновь вернуться к чтению *Матвъи Кенище*.

В съз братью (с надстрочным съ), по-видимому, отражен "двойной" предлог \*съсъ; NB з из с. Ср., например, соз достьхомъ (Ипат. [1185], л. 223 об.).

NB  $ast \langle asb \rangle$  на месте ay в sastmpt: очевидно, ay дало здесь [aw] (со сдвигом ударения с y на a, см. Зализняк 1985: 172, замеч.), после чего [w] смягчилось перед последующим [r'p']; таким образом, за написанием st здесь стоит [w']. Конечное -mpt в sastmpt неоднозначно: это может быть как просто  $\langle -mpbk \rangle$ , так и стяженное  $\langle -mpt \rangle$  или  $\langle -mpe \rangle$  — как в соврем. диал. sastmpt Конец слова: sastmpt серебромь.

Морфология близка к типу с коррекцией: -е в Матвъике, однако -ъ во всех прочих случаях —  $\Phi$ ларевъ, Давыдъ, Поповъ, Oнишковъ, Софронъ, M-шкинъ, хо(ди)лъ; -ъ в мн. носитъ (2×). Относительно Нище см. выше. Причастие приъхавъ — несогласованное.

Имя (или прозвище) *Слепетко* недостаточно ясно; ср. деревни *Слепетне* (НПК, II, 832), *Слъпетно* (V, 580).

## Г 20. Переписка наместника Филикса — грамоты № 414 и 415 (сер. XIV в., Ильинск.)

По В. Л. Янину (1975: 184–187), хозяином усадьбы на Ильиной улице был наместник Филикс, участвовавший в 1338 г. в заключении договора между Новгородом и немцами. Филикс был наместником новгородского боярского правительства (повидимому, в Двинской земле). То, что Филикс занимал высокую государственную должность, подтверждается также находкой на той же усадьбе печати с надписью: печать филиксова.

№ 414 (стратигр. 40-е – 50-е гг. XIV в., внестратигр. 40-е – 70-е гг. XIV в.)

покло  $\ddot{\mathbf{w}}$  филикса ко смен8 и ко юргю на боз $\mathbf{t}$  полжено и на васо аже  $\{\mathbf{s}8\}$  цто прибътка во в $\mathbf{t}$ са б $\mathbf{s}$ Дете то вложи во церкове : а цто  $\mathbf{s}$ Зде надобе жене мою и тъ брате смене даи жене мою а азо тобе много кланаюса

**546** Тексты

Перевод: 'Поклон от Филикса Семену и Юргию. Надежда на Бога и на вас. Если будет сколько-нибудь прибыли в весе (?), то положи в церковь. А если что будет надобно жене моей, то ты, брат Семен, дай жене моей. А я тебе низко кланяюсь'.

Отрезок во вѣсѧ неясен. Можно предположить, что это 'в весе' и что речь идет о каком-то дополнительном количестве товара, которое может появиться в результате торговых операций. "Вложение" товара в церковь следует понимать не как вклад (т. е. дар), а в более прямом смысле — как отдачу на сохранение (подвалы каменных церквей постоянно использовались в Новгороде как склады, относительно хорошо защищенные от пожаров).

Графика: 1)  $b \to 0$ ,  $b \to e$ ,  $b \to e/b$ ; 2)  $b \to e/b$ ; 2)  $b \to e/b$ ; 2)  $b \to e/b$ . Описки: *покло*, *полжено*. В *то вложи* буква  $b \to e/b$  была пропущена и вставлена потом. В конце 2-й строки автор начал писать  $b \to e/b$ , но затем решил поставить это слово в другом месте фразы, а написанное  $b \to e/b$  не зачеркнул.

NB u (не  $\kappa$ ) в uер $\kappa$ ове; очевидно, сама семантика слова требует употребления наддиалектной, а не диалектной формы. Если 60~6  $\pm c_A$  — это действительно 'в весе' (в чем нет уверенности), то здесь отразился переход конечного  $\pm$  в  $\Delta$ , необычный для новгородских памятников, но хорошо известный в псковских (см. § 2.37).

Морфология: отметим колебание  $68\partial e - 68\partial eme \langle -mb \rangle$ .

На Бозъ положено и на васъ — формула с общим значением 'после Бога полагаюсь только на вас', ср. Пск. 7 (В 40); см. о подобных формулах Лингв., § 86.

Юрьги — переходный вариант между древним Гюрьги и поздним Юрьи (см. § 3.8). Имя Филиксъ было известно в древней Руси только с u в первом слоге, поскольку оно пришло не прямо из лат. Felix, а через посредство греч. Φῆλιξ. Имя Φиликсъ неоднократно встречается в ГВНП. В НПК оно отражено обычно с видоизменениями конечной группы согласных: Φилистовъ (чаще всего), Φилисковъ, Φилисовъ (аналогично и в названиях деревень). Ср. Φилист(e) 19 (Д 1).

№ 415 (стратигр. 40-е – 50-е гг. XIV в., внестратигр. 20-е – 50-е гг. [предпочт. не ранее 40-х] XIV в.)

поклоно  $\omega$  фовронее к филиксу с плащомо убиле ма пасъроке  $\cdot$  и  $\cdot$  въпониле ма изо двора велише ми ехате в го $\{0\}$ родо или самь поеди семо убита есемо

Перевод: 'Поклон от Фовронии Филиксу с плачем. Избил меня пасынок и выгнал со двора. Велишь ли мне ехать в город? Или сам поезжай сюда. Я избита'.

Графика: 1)  $b \to o$ ,  $b \to e$  (с преобладанием e),  $b \to e$ ; 2)  $y \sim y$ , e, u,  $\theta$ . Кроме того,  $\tilde{\omega} \to \omega$ . Описка: повторение o в zoopodo.

**NB** цо в плацомо. Конец слова: есемо (**NB** е после c), c плацомо; велише  $\langle$ -шь $\rangle$ ; ехате  $\langle$ -ть $\rangle$ ; поеди.

Морфология:  $\langle -e \rangle$  в И. ед. *пасынке*, *самь* и в перфекте *убиле*, *выгониле*. Отметим Р. ед.  $\omega$  ('oт')  $\Theta$  овронее.

Выражение "с плачем" входило в число стандартных формул для писем и челобитных, ср.: а Герасимъ и Родивонъ с плачемъ добиша челомъ своеи господъ Великому Новугороду (Пск. 1 лет. [1435]); псковичи послаша бояръ изо всъхъ концовъ на Москвоу с грамотою жалобною, а бити челомъ с плачемъ великомоу князю на князя Ярослава Васильевича (Пск. 3 лет. [1476]); вам повъстоую с челобитиемъ и с плачем (там же [1471]).