

8 сентября; Воздвижение Креста — 14 сентября; память св. апостола и евангелиста Луки — 18 октября; св. Димитрия Солунского — 26 октября; св. Космы и Дамияна — 1 ноября; собор архангела Михаила (ср. в Архангельском ев., л. 137 об.: *съньмъ архангѣлома Михаилоу и Гаврилоу*) — 8 ноября; память св. апостола Филиппа — 14 ноября; св. Варвары — 4 декабря; Рождество Христово — 25 декабря; Обрезание Господне — 1 января; Крещение — 6 января. Поп составил для себя или для кого-то другого памятную записку о днях, требующих определенных видов службы.

Графика: 1) станд.; 2) *оу, е, и, ф*. Текст записан с обычными сокращениями. Как род сокращения можно рассматривать также *Дьмьа* и *Гаври* (без конечного слога). Но *Врр* вместо *Вар* в *Врррварѣ* — просто описка.

Редуцир.: помимо обычных *Рождество, Възвиженье*, отметим редкое написание *Дьмитрю* (с начальным *Дь-*); оно находит аналогию в *Дьмитра* (Остромирово ев., л. 272а). В имени *Коузмы* нет вставного *ь*. Нет вставного редуцированного и в *Гаври(ла)*; ср. такое же написание, в частности, в Архангельском ев.. Напротив, в *Врррварѣ* вставной *ь* есть; ср. *Варьвары*, например, в Путятиной минее (л. 4 об.).

Дьмьа(на) выступает, как и обычно в древнейших памятниках, с *ь* после *Д*; ср. *Дьмьана* 913, *Дьмьану* Ст.Р. 6, *Дьмьяна* в Синод.¹ НПЛ [1140], *Дьмиана* в одноеровой надписи сер. XI в. (Медынцева 1978, № 182).

Отметим упрощение *зdv > zv* в *Възвиженье*, хорошо известное по северновеликорусским говорам (см. СРНГ, 11: 219, статья *Звѣженье*); ср. *възвигнуувъ* в минее 1260 г. (Крысько 2003: 346).

Морфология наддиалектная: *-ы* в Р. ед. *Лоукы, Коузмы*. Отметим Р. ед. *Бѣѣ*.

Выбор падежа при обозначении дня памяти святых неустойчив: ср., например, родительный *Лоукы, Михаила* и дательный *Дьмитрю*. В этом отношении грамота № 913 совершенно сходна, в частности, со многими календарными записями в Остромировом ев., например: *стра̑ стѣих' мкъ̑ · Куриѣкоу патриар'хоу · и Зиновію еѣ̑ поу · и Зиновіа сестры̑ юго* (л. 238б); *па̑ стѣмоу · Маиміноу · и Генадію · и стѣаго Григора новааго чоудотворьца* (л. 242в). В связи с этим падеж словоформы *Врррварѣ* устанавливается не совсем надежно: судя по *-ы* в *Лоукы* и *Коузмы*, это должен быть дательный; но не исключено и влияние диалектного родительного.

Коузмы Дьмьа(на) выступает еще как словосочетание, не как сложное слово (в отличие от № 906).

А 31. Грамота № 906 (стратигр. 50-е–70-е гг. XI в., Троицк. Е)

$\overline{\text{х}}\overline{\text{а}} : \overline{\text{б}}\overline{\text{ц}}\overline{\text{ѣ}} : \text{пѣтра}^{\text{и}} \overline{\text{п}}\overline{\text{ла}}$
 $\text{козмадѣмьана} : \overline{\text{о}}\overline{\text{ѣ}}\overline{\text{а}}$
 $\text{васильа} : \text{и бориса и глѣѣ}$
 $\text{ба} : \text{и свѣхъ стѣхъ}$

Грамота написана безупречно каллиграфическим книжным почерком. Поп записал себе для памяти ключевые слова отпуста, т. е. литургической формулы, завершающей службу. Выбор святых в составе этой формулы (кроме заключительного “всех святых”) непостоянен — он зависит от дня года, от храма и др. Родительные падежи определяются подразумеваемым *молитвами* (или *молитвъ ради*).

Исключительный интерес представляет упоминание Бориса и Глеба. Это самый ранний ныне известный подлинный документ с их именами, и они уже выступают в

перечне святых. Борис и Глеб были канонизованы в 1071 г. Грамота № 906, очевидно, относится ко времени, очень близкому к этой дате. Это свидетельствует об исключительной быстроте распространения их культа.

Под отцом Василием здесь, согласно Б. А. Успенскому (2000: 44), следует понимать отца Бориса и Глеба Владимира, в крещении Василия.

Графика: 1) станд.; 2) и.

Что касается редуцированных, отметим отсутствие *ъ* в имени Глеба — такое же, как в Тьмутараканской надписи 1068 г., в отличие от *Гьлѣбъ* в Изборнике 1073 г., л. 1 об. (см. об этом также А 27). Написание *Козма* (без вставного *ь*) для памятников XI в. обычно (в частности, так в Остромировом и Архангельском евангелиях); ср. также выше *Коузмы* 913. *Дьмьяна*, как и в № 913, представлено с *Дь-*. Запись *свѣхъ* (вместо *всѣхъ* или *всѣхъ*) с точки зрения истории редуцированных малопоказательна: автор написал *св-* явно под влиянием последующего слова *святыхъ*. Вдобавок, ошибке здесь способствовало то, что для него форма с *-с-* (а не *-х-*) вообще была чуждой: ни *свѣхъ*, ни *всѣхъ* (или *всѣхъ*) не совпадало с его диалектным *вѣхъ*.

Морфология: отметим Р. ед. *Бѣѣ. Козмадьмьяна* выступает уже в виде сложного слова — как в большинстве позднейших памятников. С другой стороны, в сочетании *Бориса и Глѣба* такого сращения здесь еще не произошло: их культ еще не достиг своего позднейшего огромного масштаба.

А 32. Грамота № 914 (стратигр. 50-е–70-е гг. XI в., Троицк. Е)

ХА : БЦИ : НИКОЛЫ : М[р]... : КЛИМТА : ВЪЗНЕСЕНИЯ : ДЪМИТР...
 ВОЛОСА : ПЕТР... ПАВЛА : ВСХЪ СТЫХ : МАРЬФ[Ы]

Запись аналогична грамоте № 906. Но в данном случае, помимо имен святых, в перечень входит также слово *Възнесения*, т. е. название одного из двенадцатых праздников. Ныне включение названия праздника в формулу отпуска составляет одну из особенностей старообрядческого богослужения, тогда как в официальном православном богослужении оно не допускается. Грамота № 914 демонстрирует, таким образом, глубокую древность этой литургической особенности.

Имя Марфы писавший, очевидно, пропустил, и ему пришлось добавить его в самом конце, уже после слов *всѣхъ стых*. Особый интерес представляет включенное в этот перечень святых имя Волоса. Грамота № 914 показывает, что уже в XI в. это языческое имя стало признанным эквивалентом имени святого Власия.

Графика: 1) станд.; 2) ѳ. Использован ряд сокращений — с титлом (как, например, *всѣхъ стых*) или без титла (*Климта* вместо *Климента*).

Редуцир.: помимо обычных *Възнесения* и *Дьмитр...*, отметим следующее. *Павла* записано без вставного *ь*; ср. *Павла* в Архангельском ев., л. 137 об., 155 об. (наряду с этим в памятниках XI в. находим *Паула* и *Павьла*). В *Марьѳ[ы]* вставной *ь* есть; ср. *Марьѳа* в Архангельском ев., л. 127 (2×) (при более обычном *Марѳа*, *-ы*, *-оу*); в Остромировом ев. регулярно *Марѳа* (л. 217в, г).

Морфология наддиалектная: *-ы* в Р. ед. *Николы*, *Марьѳы*. Словоформа *Бци* — скорее дательный падеж (в силу такого же колебания в выборе падежа, как в № 913), чем родительный с новым окончанием.